

Знаменитая дата 22-2-1997

Đồ thị hàm số $y = \cos x$ và OD, PM

*Kính chào bố mẹ và gia đình từ anh em ở Việt Nam

Trên trong nhà tôi lên tới sự việc như sau.

Đã tên là Phạm Văn Đình Sinh ngày 19-01-1943

Tại Thủ Đức, Thành Phố Hồ Chí Minh, ngày 23/10/2020 cấp bậc: Đại úy

chính trị. Đại đa số trong các đơn vị địa phương không có nhiệm vụ

Don't know who, Don't know, Don't know, Don't know, Don't know

Ngày 30.3.1975. Văn phòng của báo ngày 23.6.1975

La Haye, may 11-02-1980

Epä tervä elämästä, toivon, että sinä jatkaisit.

Tên đơn vị sách 44 - 228 và đã được cấp hồ sơ nêu lý do

Almindelig diæt med Eens 2^o og 3^o i 11 timer på et 12 timer

để không bị gợn và không bị làm phiền đến người khác.

6. m. g. l. n. e. o. m. b. i. e. n. s. 21. t. u. e. n. d. e. l. l. e. o. n. g. i. t. u. r. e. m. a. p. l. l. e. g. a. t. i. o. n. e. m. v. i. b. i.

and before the Court March 1995.

Kind + ma aus Ich

Ngày 05-5-1995 và 08/05/1995 tại văn phòng UBND Quận 2

hầu được viết vào phần số 4 sổ giao in thành phố.

Hồ Chí Minh để cho phong trào của xuất cảnh Alger đến.

4.0 - Untuk lebih jelasnya kita akan coba kita lihat

cao tay phải lên và thề: chọn tôi nơi đấng sin thật.

emphas for future research. The results of this study suggest that the use of a single measure of self-esteem may not be sufficient to capture the complexity of self-esteem in the workplace. Future research should investigate the role of self-esteem in the workplace using multiple measures and considering the influence of other factors such as social support and organizational culture.

can be 0, then has to find has a link case right to a

[illegible]

Viết thêm các mặt ngoài và bên của hình vẽ và ghi

in Việt Nam, each day: day in rain, day-xác mìn, day-bi

1. What is the main idea of the passage?
 2. What is the author's purpose in writing this passage?
 3. What is the author's attitude towards the subject?
 4. What is the author's tone in writing this passage?
 5. What is the author's main point of view?
 6. What is the author's main argument?
 7. What is the author's main conclusion?
 8. What is the author's main purpose?
 9. What is the author's main point?
 10. What is the author's main message?

Đã làm xong rồi

Sam's letter was very good. He was

- em bỏ đi tru^li h^oi t^ho^l. Cái anh nào là của ông?
- Đ^li liên, e hi^l vào từng tấm ảnh và m^on n^o địa điểm và
thời gian chụp các ảnh đó.
- Em bỏ đi tru^li lấy kinh nghiệm vì rơi vào ảnh rất nhiều lần,
mất thời để nhận diện (rơi vào ảnh rất nhiều lần mất th^oi 2 lần).
- Tiếp đến em bỏ đi tru^li h^oi t^ho^l: Ông cấp bậc gì? ở đâu?
Thời gian thư tập của tôi để ghi vào hồ sơ.
Sau khi phỏng vấn xong, em bỏ đi tru^li hỏi h^oi t^ho^l
xuất trình chứng minh rõ ràng hơn. Vì chúng tôi trình chứng
minh nhân dân, hai người còn trình thể học sinh.
- Em bỏ đi tru^li cầm chứng minh nhân dân của vợ tôi và hỏi:
Bà sao hồ khẩu thường trú của bà tại Đồng Nai năm
1976 mà chứng minh nhân dân làm tại thành phố Hồ Chí Minh
năm 1979. Li^l trình đồ văn hóa thập kỷ 80 em hiểu nguyên
do được làm chứng minh nhân dân về nhân dân việc ở
nhà như người anh ruột của chúng tôi sau ngày 30-4-1975.
Đến tháng 5-1982 (một căn nhà ở trong trại gia đình)
nên trả lại không chính xác việc làm giấy chứng minh nhân
dân tại thành phố Hồ Chí Minh bằng câu: "Tôi làm tru^li".
- Em bỏ đi tru^li liên tục lên. Tôi thì không được làm chứng
minh nhân dân.
Vợ tôi cũng mất tình yêu, không biết nó bao nhiêu người yêu
thấy vợ tôi làm thành liên lạc mới về và 2 con tôi ra ngoài.
Khi về và 2 con tôi ra khỏi phòng - Em bỏ đi tru^li hỏi t^ho^l
"Bà mua ông bao nhiêu?" Tôi trả lời: "Không phải bà
mua tôi - chứng tôi chính thức lấy nhau kể từ năm 1963
cho đến nay, tôi chỉ vào tấm ảnh vợ tôi bằng đứa con trai
đầu lòng của chúng tôi lúc mới 10 tháng tuổi (năm 1964) cho
em bỏ đi tru^li xem.
Em bỏ đi tru^li bảo tôi đưa em bạn chính giây phút đầu
khai sinh của vợ chúng tôi và em của em con gần 21 tuổi.

để xem xét. Sau khi xem xong vì còn bỏ đi một số về
hỏi hai bên, rồi kẹp tất cả các giấy tờ ấy ở trong rổ tập
hồ sơ và báo tôi nhận lại các giấy tờ của bên mình
vì còn nhiều tờ. Tôi ghép để cũng đi rồi đã viết và ký
giấy trả lời rồi trao cho tôi và nói: "Ông có muốn với gì
thêm nữa không?" Tôi trả lời: "Xin xét lại cho gia đình
thêm một tờ và tờ còn để ra về."

Nhưng thấy vì mình trả lại không được chính xác câu hỏi
về việc làm những mình nhận được tại thành phố Hồ Chí Minh
năm 1979 mới đã bị nhận oan.

Đến liên lạc được, hướng dẫn chi tiết về hoàn cảnh gia đình
của chúng tôi trước và sau ngày giải phóng. Đến khi bày rõ việc
về tôi được cấp những mình nhận được tại Tập Đoàn thành
phố Hồ Chí Minh năm 1979 vì về tôi có hồ khẩu thường trú tại
thành phố kể từ năm 1976 đến năm 1982. (ở trọ nhà
người anh ruột của tôi ở bờ bên, nước sông gần đình)

Và cũng có đăng ký nhân khẩu thường trú tại Đồng Nai
năm 1976 vì có nhà và đất canh tác tại Đồng Nai.

Đã đã làm thành hai bên: Một gửi lên tướng phải đến
Mỹ tại Sở Ngoại vụ thành phố Hồ Chí Minh xin xét lại cho gia
đình chúng tôi. Một gửi lên Giám đốc Sở Ngoại vụ thành phố
Hồ Chí Minh xin cấp thiệp (có đính kèm tờ khai nhân khẩu thường
trú cả hai nơi: thành phố Hồ Chí Minh và Đồng Nai).

Ngày 08-9-1995 Văn phòng ODP Mỹ, Thái Lan gửi thư
yêu cầu tôi giải thích thêm về việc về tôi cấp những mình nhận
được tại thành phố Hồ Chí Minh năm 1979 và giấy khai sinh
của con gái út tôi làm tại Đồng Nai năm 1982.

Đã đã viết thư giải thích có kèm theo bản sao hồ khẩu
thường trú cả hai nơi (Đồng Nai và thành phố HCM) Đến văn
phòng ODP Mỹ, Thái Lan ngày 12-9-1995 (bảo đảm có bản sao).

Tháng 2 năm 1996 Văn phòng ODP Mỹ, Thái Lan gửi thư

INTERNATIONAL CATHOLIC MIGRATION COMMISSION (ICMC)
Joint Voluntary Agency for the US Orderly Departure Program, American Embassy, Bangkok

Case Number: IV 362132 / 1144 - 283

Date: 29 JAN 1996

The US Orderly Departure Program (ODP) has received your inquiry regarding the referenced ODP case. This case was interviewed and denied by a US Immigration and Naturalization Service (INS) officer based on the evidence and testimony presented. There is no appeal from such a denial, however, US immigration law provides that any applicant may request to re-open a case if additional or new evidence or facts are presented in support of the original refugee claim. We have reviewed our records based on the information contained in your inquiry, however, insufficient evidence or facts are available to warrant reconsideration of the case. Please refer to the section(s) indicated below for further information. Please note that it is unlikely reconsideration will be given to derivative applicants once the principal applicant has departed Vietnam.

- ☐ The principal applicant has failed to submit sufficient, credible evidence to establish that he spent at least three years in re-education as a result of his association with the US prior to 1975. Further consideration may be given upon receipt of: original re-education release certificates; MOI verification of time spent in re-education; original restoration of civil rights documents; old photographs; letters of explanation.
- ☐ Based on the information presented at interview, the applicants have failed to establish that they meet the definition of a refugee as defined in Section 101(a)(42) of the Immigration and Nationality Act (INA). ODP policy indicates that refugee applicants must demonstrate to the satisfaction of the interviewing officer that they have been subject to persecution in Vietnam as a result of their association with the US prior to 1975. In some cases, evidence presented may have been determined not credible and therefore not considered. Further consideration may be given if additional new evidence or facts are presented in support of the original refugee claim.
- ☐ Based on the documents and testimony presented at interview, the family relationships between the applicants on this case have not been established. Further consideration may be given upon receipt of: original birth certificates or certified birth extracts; original marriage certificates or extracts; old family registers; school records; hospital records or maternity receipts; old photographs.
- ☐ The applicants have failed to establish that they have continuously resided in the principal applicant's household, which is required for derivative eligibility in this refugee category. Further consideration may be given (to spouses and unmarried applicants under the age of 21) upon receipt of: old family registers; school records; old photographs; letters of explanation.
- ☐ The applicants on this case are married and/or over the age of twenty-one and are therefore not eligible to accompany their parents to the US as refugees. Once their parents arrive in the US and become lawful permanent residents, they may file immigrant visa petitions (Form I-130) on behalf of their unmarried children in Vietnam; once they become US citizens, they may file immigrant visa petitions for their married children (and their families).
- ☐ Based on the evidence and testimony presented, the applicants do not meet current ODP eligibility requirements. Further consideration of this case is unlikely. Relatives in the US may consult their local Immigration and Naturalization Service (INS) office about the possibility of filing immigrant visa petitions (Form I-130) or a refugee petition (Form I-730) on behalf of the applicants.
- ☒ Based on the documents and testimony presented at interview, the identity of the applicants on this case have not been established. Further consideration may be given upon receipt of: original birth certificates or certified birth extracts; original marriage certificates or extracts; old family registers; school records; hospital records or maternity receipts; old photographs; letters of explanation.

☐ Other:

ODP-64 (Refugee Mail Response Form, 10/95)

Đây là giấy yêu cầu gọi các Bản Chính của ODP
INTERNATIONAL CATHOLIC MIGRATION COMMISSION (ICMC)

Joint Voluntary Agency for the US Orderly Departure Program, American Embassy, Bangkok

Hồ sơ số: IX 253021 / H44-228

Chương Trình Ra Đi Có Trật Tự Hoa Kỳ đã nhận được thư hỏi của Ông/Bà và trường hợp nêu trên. Trường hợp này đã được phỏng vấn và bị viên chức Sở Di Trú và Nhập Tịch Hoa Kỳ từ chối dựa vào các chứng từ đã trình. Không có việc khiếu nại đối với quyết định từ chối này. Tuy nhiên, luật di trú Hoa Kỳ cho phép đương đơn được yêu cầu mở lại hồ sơ nếu có thêm những chứng từ mới để hỗ trợ cho đơn xin ban đầu theo diện tị nạn. Chúng tôi đã tái xét hồ sơ của Ông/Bà dựa trên những chi tiết trong thư hỏi của Ông/Bà. Tuy nhiên, chúng tôi không thấy có đủ bằng chứng để bảo đảm là trường hợp này được tái cứu xét. Xin Ông/Bà xem những ô dưới đây để biết thêm chi tiết. Xin nhớ là những người xin đi theo chắc chắn sẽ không được tái cứu xét nếu đương đơn chính đã rời Việt Nam.

- 0 Đương đơn chính không trình được các bằng có đầy đủ và đáng tin chứng minh là mình đã bị giam giữ tại trại cải tạo ít nhất là 3 năm vì có liên hệ với Hoa Kỳ trước năm 1975. Hồ sơ sẽ được cứu xét tiếp khi nào nhận được bản chính các giấy ra trại, giấy xác nhận thời gian bị giam giữ tại trại cải tạo do Bộ Nội Vụ cấp, bản chính giấy phục hồi quyền công dân, các hình ảnh cũ, các thư giải thích.
- 0 Qua các chi tiết trình lúc phỏng vấn, đương đơn không chứng minh được họ hội đủ tiêu chuẩn tị nạn theo định nghĩa của Đoạn 101 (a) (42) của Luật Di Trú và Nhập Tịch (LDTNT). Chính sách của ODP an định là các đương đơn diện tị nạn phải chứng minh được với viên chức phỏng vấn là họ đã bị bắt bớ và ngược đãi tại Việt Nam vì đã liên quan với Hoa Kỳ trước năm 1975. Trong vài trường hợp, các bằng chứng trình bày có thể bị xem như là không đáng tin cậy và do đó không được xem xét. Hồ sơ có thể được cứu xét tiếp nếu đương đơn trình thêm những bằng chứng hoặc sự kiện mới để hậu thuẫn cho yêu cầu ban đầu xin được xét theo diện tị nạn.
- 0 Các chứng từ và bằng có trình lúc phỏng vấn không cho thấy có mối liên hệ gia đình giữa các đương đơn trong hồ sơ này. Hồ sơ có thể được cứu xét thêm khi nhận được bản chính giấy khai sinh hoặc trích lục khai sinh, bản chính giấy hôn thú hoặc trích lục hôn thú, các sổ hộ khẩu cũ, học bạ, giấy chứng do bệnh viện cấp, các hình ảnh cũ.
- 0 Các đương đơn không chứng minh được là họ đã cư trú liên tục trong cùng một hộ khẩu với đương đơn chính là điều kiện các người xin đi theo phải có để được xét theo diện tị nạn. Hồ sơ có thể được cứu xét thêm (cho người phối ngẫu và các con còn độc thân dưới 21 tuổi) khi nhận được những giấy tờ như sổ hộ khẩu cũ, học bạ, hình ảnh cũ, thư giải thích.
- 0 Các đương đơn trong hồ sơ này đã lập gia đình hoặc đã trên 21 tuổi nên không hội đủ điều kiện được vào Hoa Kỳ cùng với cha mẹ theo diện tị nạn. Sau khi đến Hoa Kỳ và đã trở thành thường trú nhân hợp pháp, cha mẹ có thể xin thị thực di dân (Mẫu I-130) cho các con còn độc thân tại Việt Nam. Sau khi đã nhập tịch Hoa Kỳ, cha mẹ có thể xin thị thực di dân cho các con đã lập gia đình (và con cái của những người con này).
- 0 Những bằng cớ và chứng từ đã trình cho thấy các đương đơn không hội đủ các tiêu chuẩn hiện thời của ODP. Hồ sơ này không được cứu xét thêm nữa. Các thân nhân ở Hoa Kỳ có thể hội ý với văn phòng Di Trú và Nhập Tịch tại địa phương để xem có khả năng xin thị thực di dân (Mẫu I-130) hoặc đơn xin theo diện tị nạn cho những người này.
- X Những chứng từ và bằng có trình lúc phỏng vấn không xác nhận được lý lịch của các đương đơn. Hồ sơ có thể tiếp tục được cứu xét khi nhận được bản chính giấy khai sinh hoặc trích lục khai sinh có thị thực, bản chính giấy hôn thú hoặc trích lục hôn thú, sổ hộ khẩu cũ, học bạ, giấy chứng nhận do bệnh viện cấp hoặc giấy chứng sinh, các hình ảnh cũ, các thư giải thích.
- 0 Các lý do khác:
