



ROYAUME DU CAMBODGE

N° Spécial

Mois de Novembre 1974

D O C U M E N T

DECLARATION DU PRINCE NORODOM SIHANOUK
DU CAMBODGE

- Le 30 Novembre 1974 -

DECLARATION

DU PRINCE NORODOM SIHANOUK DU CAMBODGE

LE 30 NOVEMBRE 1974

En ma qualité de Président de la Résistance nationale et populaire du Cambodge (FUNC-GRUNC-FAPLNC) luttant contre l'impérialisme U.S. agresseur, j'ai le devoir de faire aujourd'hui, à l'intention de l'opinion internationale, des commentaires appropriés sur la forme et le fond du texte de la Résolution adoptée, le 28 Novembre 1974, par l'Assemblée Générale des Nations Unies par un vote de 56 contre 54 et avec 24 abstentions.

Ces commentaires sont les suivants:

I/ La Résolution en question n'a été votée qu'à une très mince majorité. En réalité, il n'y a qu'une majorité de 1 voix: 55 contre 54, car la "voix" de la soi-disant "République khmère" ne saurait avoir une valeur quelconque, étant donné que, logiquement, elle ne devrait pas être à la fois "juge et partie".

On peut donc dire, sans aucunement exagérer, que les nations membres de l'ONU soutenant le Royaume du Cambodge indépendant et non-aligné (GRUNC) contre la soi-disant "République khmère", marionnette des U.S.A. impérialistes, sont en nombre égal au nombre de ceux qui ont aidé par leur vote les traîtres de Phnom-Penh et leur maître U.S. (54 contre 54, car les USA, tout comme la soi-disant "République khmère" ne devraient, logiquement, pas être à la fois juge et partie).

Tenant compte de ces faits, on ne doit pas considérer la Résolution invitant les patriotes cambodgiens à négocier avec les traîtres cambodgiens comme étant une volonté authentique des Nations Unies d'imposer à la Résistance cambodgienne un "armistice"

destiné de toute évidence à maintenir dans un pays souverain (le Royaume du Cambodge, membre de l'ONU depuis 1955 jusqu'à 1970) le système néocolonialiste U.S. et sa créature, la "République khmère" née d'un putsch fasciste et vomie par sa propre jeunesse et ses propres lycées et universités.

Le FUNC, le GRUNC et les FAPLNC considéreront toujours cette Résolution comme un "enfant" né des manoeuvres machiavéliques et malhonnêtes de l'impérialisme U.S. et non pas comme étant l'expression de la volonté de pays épris de justice, de liberté et de paix véritable (une paix inséparable de l'indépendance nationale).

II/ Dans la Résolution en question, il est dit entre autres choses que "While the Royal Government of National Union of Cambodia, presided over by prince Norodom Sihanouk, exercises authority over a segment of Cambodia, the government of the khmer Republic still had control over a preponderant number of the Cambodian people."

Le FUNC, le GRUNC et les FAPLNC se permettent de considérer que les évaluations ci-dessus concernant le contrôle du territoire du Cambodge et de sa population sont inexactes et ne sont étayées par aucun critère de vérification technique sérieux.

L'immense majorité des grands journaux et magazines du "Monde Libre" ont écrit, après de sérieuses enquêtes sur place, (citons en particulier THE FAR EASTERN ECONOMIC REVIEW de Hong Kong) que FUNC-GRUNC-FAPLNC contrôlent au moins 80 pour cent du territoire national et certainement plus de 50 pour cent de la population du Cambodge.

En tout état de cause, il faut souligner le fait que la zone libérée du Cambodge non seulement produit suffisamment de riz, de maïs, de volaille, de porcs, de boeufs, de tabac, de coton pour ses propres besoins mais encore arrive à en exporter dans les zones libérées du Vietnam et du Laos frères, tandis que la soi-disant "République khmère" ne survit que grâce au riz des U.S.A. et de la Thaïlande, au tabac des USA, au coton des USA, à la viande de conserve d'Australie et de Nouvelle-Zélande, et à d'autres produits venant du Japon.

Le caoutchouc lui-même que le régime de Phnom-Penh exporte à l'Etranger est importé... de la zone libérée contrôlée par FUNC-GRUNC-FAPLNC!

L'opinion internationale peut ainsi voir qui contrôle en réalité le Cambodge!

X

X X

Autre remarque concernant le même paragraphe de la
Résolution:

L'ONU reconnaît implicitement que le GRUNC est l'un des deux gouvernements du Cambodge actuel.

Cela étant, on ne peut qu'être surpris par l'attitude de l'ONU qui, d'une part, n'a pas invité un représentant du GRUNC à venir à la tribune de l'Assemblée Générale pour défendre sa cause face aux accusations et calomnies intolérables des USA et de la soi-disant "République khmère", et d'autre part maintient en son sein la seule délégation de la "République" des quislings khmers avec tous les droits et privilèges qu'un tel maintien comporte au détriment du Royaume du Cambodge (membre de l'ONU depuis 1955).

Cette politique de "2 poids et 2 mesures" ne saurait, logiquement, habiliter l'ONU à inviter le GRUNC (non membre de l'ONU) à accepter la médiation de S.E. Kurt Waldheim, Secrétaire général de l'ONU. Ceci dit, je précise que le GRUNC ne souhaite nullement pouvoir siéger à l'ONU aux côtés de la délégation des traîtres phnompenhois. Mais la logique et l'équité commandent que l'ONU expulse de son sein cette dernière délégation alors qu'elle a fermé sa porte au GRUNC.

... 3 ...

X
X X

Malgré tout le respect que FUNC-GRUNC-FAPLNC éprouvent pour l'ONU et son secrétaire général, ils ne pourront jamais accepter leur médiation pour les amener en fait à capituler devant le nouveau Protectorat U.S. au Cambodge.

Si le peuple cambodgien avait farouchement et obstinément lutté contre le protectorat français pendant 90 ans (1863-1953), ce n'est certes pas pour se retrouver en fin de compte (et pour combien de siècles?) sous le protectorat U.S. mille fois pire que le colonialisme français.

X
X X

III/ Dans la Résolution en question, il y a aussi ces phrases: "The Cambodian people themselves should be allowed to solve their own political problems peacefully, free from outside interference... Such political settlement should be reached by the indigenous parties concerned without external influence... Calls upon all the powers which have been influencing the two parties to the conflict to use their good offices for conciliation between these two parties with a view to restoring peace in Cambodia".

Le FUNC, le GRUNC, les FAPLNC et moi-même affirmons solennellement encore une fois que:

Il n'y a au Cambodge aucun problème divisant les Cambodgiens. Le seul problème que nous avons chez nous est constitué par l'agression, les ingérences et les activités néo-colonialistes des U.S.A. qui n'admettent pas que le peuple cambodgien puisse refuser leur protectorat déjà établi sur tant d'autres pays du Sud-Est Asiatiques.

Le problème "GRUNC-République khmère" est un faux problème.

La guerre au Cambodge n'est pas une guerre civile.

Les USA dépensent, par an, la somme colossale de 700 millions de U.S. dollars pour faire survivre artificiellement la soi-disant "République khmère" et pour entretenir les flammes de leur guerre de génocide du peuple cambodgien.

La Résolution de l'ONU concernant le retour de la paix au Cambodge est nettement "hors du sujet", car au lieu d'exiger des USA qu'ils cessent toutes leurs ingérences chez les Cambodgiens, l'ONU impose au peuple cambodgien une résolution dont l'auteur, bien que "masqué" par 22 complices, n'est autre que l'impérialisme U.S., le super-criminel assassin de la paix et de l'indépendance du Cambodge lui-même.

Quant aux ingérences ou "influences" d'autres pays dans les affaires des Cambodgiens et dans la guerre au Cambodge, il n'est pas raisonnable d'écrire qu'elles aient pu exister.

Le FUNC, le GRUNC et les FAPLNC ne sont les marionnettes d'aucune puissance étrangère.

X

X X

IV/ "L'ONU souhaite que ne se prolongent pas les présentes souffrances du Cambodge et de son peuple."

Nous répétons solennellement que les seuls créateurs, responsables et "continueurs" de ces indicibles souffrances sont les USA. C'est aux USA, et aux USA seuls, que l'ONU devrait s'adresser, pour que la paix puisse revenir au Cambodge.

... 5 ...

Si les USA cessent d'envoyer du riz au "régime de Phnom-Penh" pendant 6 mois, ce régime mourra irrémédiablement... de faim! Et le "problème de la guerre et de la paix au Cambodge" sera résolu ipso facto.

X

X X

V/ "La continuation de la guerre au Cambodge inquiète surtout ses voisins du Sud-Est Asiatique".

Et pour cause!

En effet, qui sont ces "voisins" si "miséricordieux" à l'égard du peuple cambodgien?

Ils sont, entre autres, la Thaïlande, l'Indonésie, les Philippines, ... qui ont adopté un régime particulièrement réactionnaire et ont choisi d'être les complices dévoués de l'impérialisme et du néocolonialisme américano-anglo-japonais cherchant à exploiter à fond le Sud-Est Asiatique, ses peuples pouvant fournir une nombreuse main-d'oeuvre "bon marché" et ses immenses ressources (y compris le pétrole).

Permettre au petit peuple cambodgien de se libérer serait trop dangereux pour le "consortium" mentionné ci-dessus, car les autres peuples de la région seraient inévitablement amenés à imiter le peuple cambodgien en accomplissant leur indispensable Révolution et à secouer le joug dudit consortium afin de recouvrer leur liberté, leur indépendance nationale, réaliser leur indépendance économique, en finir avec le pourrissement des mœurs nationaux dus à l'introduction chez eux des pires aspects de "l'American Way of life", en finir avec la corruption sans limite de leurs dirigeants actuels, et réaliser ainsi la justice sociale.

Voilà le véritable enjeu que constitue la guerre au Cambodge dont les antagonistes sont d'un côté l'impérialisme, le néocolonialisme et la réaction locale, et d'un autre côté le peuple cambodgien progressiste tout dévoué à la cause d'une authentique et totale libération (politique, militaire, économique, culturelle, sociale) du Tiers-Monde et à celle du Non-Alignement.

L'opinion internationale doit donc comprendre, comme l'ont toujours compris les 54 pays souverains qui ont noblement défendu la cause du GRUNC à l'ONU, que cet enjeu est trop important pour l'avenir du Tiers-Monde pour que FUNC-GRUNC-FAPLNC puissent se soumettre à la "Résolution des 56" inspirée par les USA.

NRODOM SIHANOUK